

| 要求水準の分類 | | 番号 | 頁 | 業務要求水準書 | 要求水準書に関する質問書への回答 | | | 技術提案(提案頁) | 応募者に確認を要する技術的事項(技術提案書) | | | 業務遂行方針通し番号 | 業務遂行方針 | 要求水準確認欄 | | |
|------------------------------|------------|-----|------|-----------------------------------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------|----|------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| | | | | | 質問番号 | 質問内容 | 回答 | | 確認番号 | 確認事項 | 回答 | | | 要求水準確認の段階 | 対応報告/事前(JV) | 備考 |
| 1. 要求水準書の変更により水準が下回る可能性があるもの | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 01 観客席(椅子)の座面裏吸音材について | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第4節・施設計画(個別) | 1・(8) スタンド | 390 | 3-17 | e) スタジアム全体の音響効果に寄与するよう、 座面裏などに吸音材を設ける。 | 161 | 座面裏などに吸音材を設けるとありますが、観客席に限らず、他の部位に吸音材等を施し、スタジアム全体の音響効果に寄与するよう工夫してよろしいでしょうか。 | 座面裏に吸音材を設け、スタジアム全体の音響効果に寄与するよう、他の部位にも適切に設けてください。 | ○ 建築計画(1/3) ・ 座席は吸音材内蔵型とし、 大屋根の野地板に高圧木毛セメント板を使用することで、満席時(約8万席)に一般ドームと同等の残響時間5秒程度を確保します。 | - | - | - | 613 | ・ 座席は吸音材内蔵型とし、 大屋根の野地板に高圧木毛セメント板を使用することで、満席時(約8万席)に一般ドームと同等の残響時間5秒程度を確保する。 | 基本設計 | ・座席は吸音材内蔵型とし、大屋根の野地板に高圧木毛セメント板を使用 ・満席時(約8万席)に一般ドームと同等の残響時間5秒程度を確保 | 残響音について、実施設計時において他の類似施設を参考により詳細な検討を行い、JSCIに報告する。 |
| | | | | | | | | | | | | | | 実施設計 | ①1層から2層スタンドまでの観客席は正面からの雨掛かりとなる可能性がある。 ②吸音材(ウレタン)は椅子本体に比べて耐久性が劣るため、多額のメンテナンス費用がかかる。 ③指向性の高いスピーカーを導入することで、小規模イベント時でも場内アナウンスの明瞭度を確保できることを踏まえ、 <u>維持管理にも配慮しつつ、スタジアムの残響性能を確保するにあたり、1、2層スタンドの座面裏吸音材が不要と考えられる。</u> よって、1、2層スタンドの座面裏吸音材を取り止める。(3層スタンドは設置) ※なお、1~2層目の座裏の吸音材を取り止めた場合においても、残響時間は、「日本建築学会の明瞭度研究ワーキングガイドライン案」において示されている『標準』の範囲に明瞭度が納まっており、スタジアムの性能上問題ない。 | |

| | | 凡例 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------|-------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|-------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| | | ①関係団体の要望、行政協議等により変更したもの | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ②設計の詳細検討により変更したもの | | | | | | | | | | | | | | | |
| 要求水準の分類 | 番号 | 頁 | 業務要求水準書 | 要求水準書に関する質問書への回答 | | | 応募者に確認を要する技術的事項（技術提案書） | | | 業務遂行方針通し番号 | 業務遂行方針 | 要求水準確認欄 | | | | | |
| | | | | 質問番号 | 質問内容 | 回答 | 技術提案（提案頁） | 確認番号 | 確認事項 | | | 回答 | 要求水準確認の段階 | 対応報告/事前(JV) | 備考 | | |
| 02 コンコースの防水仕様について | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第2節・主な設計条件 | 1・施設構成と導入機能及び規模 | 81 | 3-2 | 各機能において必要となる主な諸室の面積及び要求水準は、【添付資料11】「各室性能表」による。 内部仕上げ(参考)より コンコース アスファルト防水+保護コンクリート+無機系防塵塗床 | - | - | - | ○参考添付資料(1/10) 基本図面(1~8/12) 2階、3階コンコース ウレタンゴム系塗膜防水X-1仕様(ノンスリップ) | - | - | - | 193 | 【添付資料11】「各室性能表」により設計を行う | 基本設計 | 各WS等の内容を反映 | 【添付資料11】「各室性能表」を基本とし、各WS等の内容を反映した機能別諸室規模一覧表による。 | |
| | | | | | | | | | | | | | | 実施設計 | 平面計画上、2階・3階のコンコースは、雨の吹込は少ないと考えられるため、 <u>床仕上げを、アスファルト防水+保護コンクリート+無機系防塵塗床から、ウレタンゴム系塗膜防水(防汚仕様)に変更する。</u> ウレタンゴム系塗膜防水は他スタジアムでも実績のある、歩行用とする。 | | |
| 03 コンコース天井の変更 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第3節・施設計画(共通) | 5・経済性に関する性能 | (2) | 229 | 3-10 | - | - | - | 事業費 別紙様式4(1/3) コンコースの天井仕上げを極力直天井仕上とした | 30 | コンコースの天井仕上げを極力直天井仕上げと提案されていますがコンコースは、天井有が業務要求水準書となっています。どのような対応をお考えですか。また、提案事業費の中で業務要求水準書を満足する(天井有り)対応をするものと考えてよろしいですか。 | - | - | 606-2 | コンコースの天井仕上げを極力直天井仕上とする。 | 基本設計 | 1~4Fのコンコースは直天井としている。GWを張り、岩綿吸音板天井と同等の明瞭度を確保している。 | 岩綿吸音板天井と同等の明瞭度を確保していることについて、実施設計時において詳細な検討を行い、JSCIに報告する。 |
| | | | | | | | | | | | | | | | 実施設計 | コンコースは、空間の高さの確保、大規模天井の落下防止及び避難上有効な蓄煙空間を確保するための安全性確保の理由により、 <u>天井仕上げをロックウール化粧吸音板から直天井+一部(50%)グラスウール(24K・t=50)張りに変更する。</u> なお、吸音性能については、直天井+一部グラスウール張りにより、ロックウール化粧吸音板天井とほぼ同等の明瞭度を確保する。 | |

| | |
|-------------------------|----|
| ①関係団体の要望、行政協議等により変更したもの | 凡例 |
| ②設計の詳細検討により変更したもの | |

| 要求水準の分類 | 番号 | 頁 | 業務要求水準書 | 要求水準書に関する質問書への回答 | | | 技術提案(提案頁) | 応募者に確認を要する技術的事項(技術提案書) | | | 業務遂行方針通し番号 | 業務遂行方針 | 要求水準確認欄 | | | |
|-------------------------|----------|---|---------|------------------|------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------------|--------|-----------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | 質問番号 | 質問内容 | 回答 | | 確認番号 | 確認事項 | 回答 | | | 要求水準確認の段階 | 対応報告/事前(JV) | 備考 | |
| 04 フラッシュインタビューゾーンの天井の変更 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第4節・施設計画(個別) | 1・建築性能 | 3 | 241 | 3-11 | 571 | ② 仕上げの材料は、耐久性及びメンテナンス性に優れた材料を選定する。 <u>フラッシュインタビューゾーン天井:ロックウール化粧吸音板</u> | □内部仕上げ:機械室等の壁・天井・素地+グラスウール吸音材→機械室の仕上げについて、機械室の種類に応じてグラスウールの非設置を提案してよいでしょうか。 【添付資料11】「各室性能表」とおとりとします。 | 30 | コンコースの天井仕上げを極力直天井仕上げと提案されていますがコンコースは、天井有が業務要求水準書となっています。どのような対応をお考えですか。また、提案事業費の中で業務要求水準書を満足する(天井有り)対応をするものと考えてよろしいですか。 | 434 | - | - | - | 基本設計 | 岩綿吸音板天井と同等の明瞭度を確保していることについて、実施設計時において詳細な検討を行い、JSGに報告する。 | |
| | | | | | | | | | | | | | | 実施設計 | フラッシュインタビューゾーンの天井を、空間の高さを確保するため、 <u>直天井</u> とする。 なお、吸音性能については、直天井 <u>一部グラスウール(24K・t=50)張り</u> により、ロックウール化粧吸音板天井と同等の性能を確保する。 | |
| | 3・電気設備性能 | 1 | 496 | 3-24 | - | ④ 各室性能は、【添付資料11】「各室性能表」による。 <u>照明天井埋め込み型カバー付(意匠的に配慮した照明)</u> | - | - | - | - | - | - | 806 | 各室性能は、【添付資料11】「各室性能表」による。 | 基本設計 | 各設備の詳細については「機能別諸室規模一覧表」により計画する。 |
| | | | | | | | | | | | | | | | 実施設計 | フラッシュインタビューゾーンとホールについては、照明器具を用いて日本らしさを表現するために <u>天井埋め込み型カバー付照明(意匠的に配慮した照明)から、特注照明(行灯型オリジナル照明)に変更する。</u> |

| | |
|-------------------------|--|
| 凡例 | |
| ①関係団体の要望、行政協議等により変更したもの | |
| ②設計の詳細検討により変更したもの | |

| 要求水準の分類 | 番号 | 頁 | 業務要求水準書 | 要求水準書に関する質問書への回答 | | | 技術提案(提案頁) | 応募者に確認を要する技術的事項(技術提案書) | | | 業務遂行方針通し番号 | 業務遂行方針 | 要求水準確認欄 | | |
|--------------|------------------------|-----|---------|------------------------------------------------------------------|------|----|-----------|------------------------|------|----|------------|----------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| | | | | 質問番号 | 質問内容 | 回答 | | 確認番号 | 確認事項 | 回答 | | | 要求水準確認の段階 | 対応報告/事前(JV) | 備考 |
| 第4節・施設計画(個別) | 3 （1）共通事項 電気設備性能 | 504 | 3-24 | ⑧ 記者席には、通信回線、テレビ映像、内線電話の通信用ジャック類を設置し、情報端末、手元灯を設置できるようコンセントを整備する。 | — | — | — | — | — | — | 815 | 記者席には、通信回線、テレビ映像、内線電話の通信用ジャック類を設置し、情報端末、手元灯を設置できるようコンセントを整備する。 | 基本設計 | 記者席には、各席にコンセント、LAN、内線TELアウトレット、TVアウトレットを設置する計画とする。 | |
| | | | | | | | | | | | | | 実施設計 | 座席の設置工事はオリパラ競技大会終了後となるため、建物完成時には通信回線、テレビ映像、内線電話の通信用ジャック類及び情報端末、手元灯用のコンセントは各席に設置せず、 <u>端子盤及び分電盤までの整備を行う</u> 計画とする。 | |

| 凡例 | |
|-------------------------|--|
| ①関係団体の要望、行政協議等により変更したもの | |
| ②設計の詳細検討により変更したもの | |

| 要求水準の分類 | 番号 | 頁 | 業務要求水準書 | 要求水準書に関する質問書への回答 | | | 応募者に確認を要する技術的事項（技術提案書） | | | 業務遂行方針通し番号 | 業務遂行方針 | 要求水準確認欄 | | |
|-----------------------------------------|-------------|-----|---------|------------------|------|----|------------------------|------|------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| | | | | 質問番号 | 質問内容 | 回答 | 技術提案（提案頁） | 確認番号 | 確認事項 | | | 回答 | 要求水準確認の段階 | 対応報告/事前(JV) |
| 2. 技術提案書の変更により水準が下回る可能性があるもの | | | | | | | | | | | | | | |
| 07 空の社の開放性の確保（外壁デザイン変更） | | | | | | | | | | | | | | |
| 第3節・施設計画（共通） | 1・社会性に関する性能 | 164 | 3-6 | - | - | - | - | - | - | 300-1 | 周辺の公園空間からつながる「大地の社」とスタジアム最上階（5階）の「空の社」により、人と緑が重層的に連続する緑の歩行空間を創出します。 | 基本設計 | 軒庇で建築緑化を行い、周辺の公園空間からつながる「大地の社」と「空の社」により連続する緑の歩行空間を計画した。 | |
| | | | | | | | | | | | | 実施設計 | 空の社の外壁デザインは、利用者の空間的な圧迫感軽減の理由により、リップ付きALC板+塗装のオーバーハングした立ち上がりスペースを形状変更し、 フラットな壁面のALC板+塗装+アルミルーバー（木調焼付塗装）に変更する。 風の庇と同じ仕上げのアルミルーバーとすることで、デザイン上の統一感を図る。 | |
| 08 風の庭、風のテラス、情報の庭における一層の日本らしさの演出 | | | | | | | | | | | | | | |
| 第4節・施設計画（個別） | 1・建築性能 | 240 | 3-11 | - | - | - | - | - | - | 430-4 | ・3階コンコースの一角に、日本の様々な情報を紹介する「情報の庭」を提案。 ・多様な展示を行うことのできるように、照明や配線などフレキシブルな対応が可能。 ・イベントを行っていない時はコンコースの一部となり、観客の休憩スペースとして機能する。 | 基本設計 | 3階コンコースの一角に情報の庭を提案 多様な展示用の照明や配線のフレキシブルな対応として情報の庭の天井には、ライティングレールを設置 | |
| | | | | | | | | | | | | 実施設計 | ・多様な日本らしさの演出と空間の開放性を確保するため、木調ルーバーによる天井面の演出に代えて、 直天井に行灯照明を使った空間演出とする。 ・多様な展示に対応できるよう、スポット照明のライティングレールを配します。 ・メンテナンス性向上の理由により、床仕上げを ウッドデッキから、コンコースと同仕上げの塗床に変更する。 | |

| | |
|-------------------------|----|
| ①関係団体の要望、行政協議等により変更したもの | 凡例 |
| ②設計の詳細検討により変更したもの | |

| 要求水準の分類 | 番号 | 頁 | 業務要求水準書 | 要求水準書に関する質問書への回答 | | | 技術提案(提案頁) | 応募者に確認を要する技術的事項(技術提案書) | | | 業務遂行方針通し番号 | 業務遂行方針 | 要求水準確認欄 | | | | |
|------------|--------------------|------|------------------------------------------------------------------|------------------|------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------|----|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | | | | 質問番号 | 質問内容 | 回答 | | 確認番号 | 確認事項 | 回答 | | | 要求水準確認の段階 | 対応報告/事前(JV) | 備考 | | |
| | 240 | 3-11 | 内部仕上げ(参考)より風のテラス(コンコース) 床:無機系防塵塗床 壁:EP塗装 天井:ロックウール化粧吸音板 | - | - | - | 技術提案書P. 22 日本らしさに配慮した計画(3/3) 1-7 日本らしさを演出する「風のテラス」「風の庭」 ・「風のテラス」に面した「風の庭」は、枯山水を配し、サクラや紅葉、雪景色などの映像投影に利用するなど、日本の四季を感じることができる空間を提供します。 内部仕上げ(コンペ時想定) 風のテラス 床:ウッドデッキ 壁:塗装 天井:木調ルーバー 開口部:開閉可能な格子状の引分け戸 | - | - | - | 430-5 | ・「風のテラス」に面した「風の庭」は、枯山水を配し、サクラや紅葉、雪景色などの映像投影に利用するなど、日本の四季を感じることができる空間を提供します。 | 基本設計 | 「風の庭」は、枯山水を配し、サクラや紅葉、雪景色などの別途工事の映像投影に利用するなど、日本の四季を感じることができる空間を提供する。 | | | |
| | | | | | | | | | | | | ・「風のテラス」に面した「風の庭」は、枯山水を配し、サクラや紅葉、雪景色などの映像投影に利用するなど、日本の四季を感じることができる空間を提供します。 ・風の庭、風のテラスは新しい「日本らしき」を演出するため、木調ルーバーによる天井面の演出に代えて、 行灯照明を使った空間演出に変更する。 ・メンテナンス性向上の理由により、床仕上げを ウッドデッキから塗床に変更する。 ・バースに表現された日本庭園の枯山水のイメージを損ねないように配慮しながら、メンテナンス向上の理由により 生垣を取り止め 、神宮外苑の緑をより身近に感じられるデザインとする。 ・開口部は、より開放幅を広げ、眺望と通風を確保するため、 格子状の引分け戸から、スライド収納タイプのアルミサッシに変更する。 | 実施設計 | | | | |
| 09 | 風の大庇 アルミルーバー部材寸法変更 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第2節・主な設計条件 | 3 | | | | | | ○維持管理費抑制(1.2/2) 日本らしさに配慮した計画(1/3) 3-6 スタンドに風を導く「風の大庇」 ・四季を通して施設周辺の風環境を検証し、3層スタンドに風を導く「風の大庇」を設置することで、スタンドの観戦環境を向上させます。 ・「風の大庇」により、スタンドに導かれた風はスタンド下方へ流れる下降気流となり、観客席に風を呼び込みます。 3-7 「風の大庇」の格子の幅で風の量を調整 ・日本の伝統的な風の取り入れ方に倣って、風を取り込みます。夏の季節風を取り込むために、「風の大庇」の格子を密にし、風をとらえます。 ・一方、冬季の北風に対しては、格子の間隔を広げて、風を受け流すようにします。 ・各季節ごとに卓越風に合わせてシミュレーションを検証しながら、格子の間隔を設定します。 ・強風なども想定し、競技をする上で「追い風参考記録」などの影響を及ぼさないように、競技環境に適切な形となるように、格子の間隔を方位ごとに設定します。 (略) 風の大庇アルミルーバー断面寸法: 200×200 | - | - | - | - | - | 277 | 風の大庇、風の庭、風のテラス等通風のための設えを備えた計画としている。 風の大庇は格子の間隔を季節風、卓越風の状況に合わせた設定なるよう通風シミュレーションによって設定。 観客席の温熱環境確認では気流に加え、日射影響を考慮し、評価指標として体感温度(SET)を使用したシミュレーションを行い確認した。 各階に休憩室、休憩スペースを設けている。 技術提案書において、風の大庇アルミルーバーの 断面寸法は200×200 としていたが、大庇ルーバーとの統一性と軽やかさを表現するために、 断面寸法を200×60に変更する。 | 基本設計 | 風の大庇、風の庭、風のテラス等通風のための設えを備えた計画としている。 風の大庇は格子の間隔を季節風、卓越風の状況に合わせた設定なるよう通風シミュレーションによって設定。 観客席の温熱環境確認では気流に加え、日射影響を考慮したものとす。評価指標として体感温度(SET)や暑さ指数(WBGT)を使用予定である。 各階に休憩室、休憩スペースを設けている。 | |

| 凡例 | |
|-------------------------|--|
| ①関係団体の要望、行政協議等により変更したもの | |
| ②設計の詳細検討により変更したもの | |

| 要求水準の分類 | 番号 | 頁 | 業務要求水準書 | 要求水準書に関する質問書への回答 | | | 技術提案(提案頁) | 応募者に確認を要する技術的事項(技術提案書) | | | 業務遂行方針通し番号 | 業務遂行方針 | 要求水準確認欄 | | | |
|--------------|----------------|-----|---------|---------------------------------------------------|------|----|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | | | | 質問番号 | 質問内容 | 回答 | | 確認番号 | 確認事項 | 回答 | | | 要求水準確認の段階 | 対応報告/事前(JV) | 備考 | |
| 10 | B2Fせせらぎの配置の見直し | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第4節・施設計画(個別) | 1・建築性能(13)外構 | 452 | 3-20 | ① 明治神宮外苑の豊かな緑を後世にわたって継承するため、明治神宮外苑の緑と調和する緑化計画とする。 | - | - | - | 技術提案書P. 22 日本らしさに配慮した計画(3/3) 1-1 日本の里山の景観を創出する「大地の社」 ・1階の「大地の社」には、モミジなどの彩りある雑木と渋谷川の「せせらぎ」の再現によって日本の里山の景観を創出し、四季の変化を感じられる外構計画とします。 | - | - | - | 695 | <ul style="list-style-type: none"> ・デッキ下の水を循環させるせせらぎについては、基本図面3/12地下2階平面図におけるEV10より北側の範囲。EV10より南側のせせらぎは降雨時のみ流れるせせらぎとなる。 ・デッキ下で降雨時のみ水が流れるせせらぎは自然流下。また、途中で地面に浸透する仕様とされているため、降雨が無い時は表面は乾いている。 ・ペDESTリアンデッキの上部(1F)と下部(B2F)との「せせらぎ」により、渋谷川の記憶を継承する。 | 基本設計 | <ul style="list-style-type: none"> ・北側の水を循環させる「せせらぎ」は地形に沿ってB2Fエレベーター前まで流れる。 ・ペDESTリアンデッキ下部(B2F)の「せせらぎ」は、降雨時のみ水が自然に流下する水辺である。また、途中で地面に浸透する仕様とされているため、降雨がない時は表面は乾いている。 ・B2Fで降雨時のみ雨水が流れるせせらぎについて、外苑西通りの縦断勾配を精査したところ、南に行くに従い地盤レベルが下がる部分と逆勾配で上がっていく部分があった。そのため、水を南に流していくことを考えるとせせらぎを設置可能なエリアが限定されてしまう。設置可能な部分(NW5通り~SW4通り)は、現在計画中の記念碑の設置場所と一致しており、今後は記念碑を見学する上で、せせらぎの存在が不都合にならないかを精査する。 | |
| | | | | | | | | | | | | | | 実施設計 | <ul style="list-style-type: none"> ・北側の水を循環させる「せせらぎ」は地形に沿ってB2Fエレベーター前まで流れる。 ・ペDESTリアンデッキ下部(B2F)の「せせらぎ」は、降雨時のみ水が自然に流下する水辺である。また、途中で地面に浸透する仕様とされているため、降雨がない時は表面は乾いている。 ・“水”を溜めるせせらぎを実現することが困難な場所がある。 ⇒①せせらぎ間をつなぐ配管が鳥居形となり、死水による蚊の発生が懸念される。/②B2F通路部に記念碑の設置スペースと鑑賞スペースを設ける必要がある。/③地盤面の勾配が渋谷川の水の流れの向きと逆になる場所がある。 ・歩行者への安全性や維持管理の容易さを図る目的で、自然の水辺の形状を維持しながら、配置の見直しを行う。なお、せせらぎの延長(長さ)は変更しない。 ⇒①死水をつくらぬよう、せせらぎを連続させる。/②記念碑の前のせせらぎは壁際に寄せB2F通路部を広く取り、必要に応じて手摺を設置する。/③上り勾配の地盤面とせせらぎ底面の高低差を一定値まで許容し、せせらぎを配置する。 | |

| 凡例 | |
|-------------------------|--|
| ①関係団体の要望、行政協議等により変更したもの | |
| ②設計の詳細検討により変更したもの | |

| 要求水準の分類 | 番号 | 頁 | 業務要求水準書 | 要求水準書に関する質問書への回答 | | | 技術提案(提案頁) | 応募者に確認を要する技術的事項(技術提案書) | | | 業務遂行方針通し番号 | 業務遂行方針 | 要求水準確認欄 | | | |
|---------------------------------------------------|----|---|---------|------------------|------|----|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--|
| | | | | 質問番号 | 質問内容 | 回答 | | 確認番号 | 確認事項 | 回答 | | | 要求水準確認の段階 | 対応報告/事前(JV) | 備考 | |
| 11, 12 南側ペDESTリアンデッキの構造架構の変更、PCa段床とレイカー梁との接合方法の変更 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第4節・施設設計画(個別) | 2 | 1 | 473 | 3-21 | — | — | — | 構造計画(2/3) (略) ・南側ペDESTリアンデッキは鉄骨ブレース構造とし、1層建物として十分な耐力・剛性を有する耐震構造とする。 ・西側ペDESTリアンデッキは東西方向に幅が狭く、また下水本管(千駄ヶ谷幹線)を柱がまたぐため、スタンド本体と一体化した構造として、耐震性を確保する。 (略) | 144-2 | 各階あたり相当数のダンパーを設置することが推察されますが、建築、設備計画との整合がとれたダンパー配置計画と考えてよろしいでしょうか。 また、技術提案書P28の二段一体型PCa段床とレイカー梁が構造上一体化しているように見受けられません。非剛床の場合にはダンパーやブレースへの力の伝達方法をお示しください。 | 753 | ・西側ペDESTリアンデッキはスタンドと一体化した構造とする。 ・南側ペDESTリアンデッキは、鉄骨ブレース構造とする。 | 基本設計 | ・西側ペDESTリアンデッキはスタンドと一体化した構造とする。 ・南側ペDESTリアンデッキは、鉄骨ブレース構造とする。 | | |
| | | | | | | | | | | | | | 実施設計 | ・西側ペDESTリアンデッキはスタンドと一体化した構造とする。 ・南側ペDESTリアンデッキは、鉄骨ブレース構造とする。 ・PCa段床とレイカー梁との接合方法について、技術提案では、温度伸縮により接合ボルトに応力が集中し、PCa段床にひび割れが生じる可能性があるため、PCa段床とレイカー梁を一体化する方法から、 接合ボルトとボルトスリーブのクリアランスにより吸収する方法へと変更し、PCa段床のひび割れを回避する。 PCa段床に作用する地震力は、接合方法の変更により、接合ボルトを介して上下階のスラブに伝達せず、 レイカー梁によって上下階架構に伝達させる設計方針とする。 尚、接合方法の変更によるPCa段床の鉛直剛性の変化はなく、段床の振動性状は変わらない。 | | |

| 凡例 | |
|-------------------------|--|
| ①関係団体の要望、行政協議等により変更したもの | |
| ②設計の詳細検討により変更したもの | |

| 要求水準の分類 | 番号 | 頁 | 業務要求水準書 | 要求水準書に関する質問書への回答 | | | 技術提案(提案頁) | 応募者に確認を要する技術的事項(技術提案書) | | | 業務遂行方針通し番号 | 業務遂行方針 | 要求水準確認欄 | | | | | |
|-------------------|-------------------------|-----|---------|------------------|------|----|-----------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| | | | | 質問番号 | 質問内容 | 回答 | | 確認番号 | 確認事項 | 回答 | | | 要求水準確認の段階 | 対応報告/事前(JV) | 備考 | | | |
| 13 | 地下階SRC造柱変更時のS造柱の仕上げについて | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第4節・ 施工設計画(個別) | 2 | (1) | 構造設計の方針 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 152 | 最外周の柱には地震・風荷重時に大きな引張力が発生すると思われませんが、露出柱脚及び直接基礎で基礎及び地盤への力の伝達について問題ありませんか。 | 最外周の柱にはSRC造を採用しております。現状では柱脚部は鉄骨部分のアンカーボルトとRC部分の鉄筋で引張力に抵抗しています。直接基礎部分に引張力が生じた場合は放射方向の基礎梁を使って浮き上がりを抑えます。基本設計、実施設計において、詳細に応力を精査し、確実に応力伝達できることを確認いたします。 | 765 | ⑦最外周の柱にはSRC造を採用し、柱脚部は鉄骨部分のアンカーボルトとRC部分の鉄筋で引張力に抵抗する。直接基礎部分に引張力が生じた場合は放射方向の基礎梁を使って浮き上がりを抑える。その他の鉄骨柱脚部は露出柱脚で計画する。 | | | 基本設計 | <ul style="list-style-type: none"> ・外周部の地下階柱(R6.7通り、B2階B1階)は、SRC造からS造に変更し、ソフトファーストストーリー制震構造の性能を向上させる。 ・外周部柱は、屋根を受ける支持柱であることや、雨掛りとなる地上部の柱の施工性や耐久性を考慮し、技術提案時においては、地下階から最上階までの全層の柱をSRC造として計画していたが、変更により、下層階の層剛性を小さくし、ソフトファーストストーリー制震構造の性能を向上させる。 ・この変更により、最大応答せん断力を約20%低減でき、耐震性能を向上させることができる(基本設計段階の検討)。 ・変更する地下階の柱は、雨掛りにならないため、中柱と同様の仕様とし、品質を確保できる。また、変更による工事工程の影響は無い。 ・柱脚は、SRC造非埋込み形柱脚からS造露出柱脚に変更し、半剛接合として回転ばね剛性を評価する。柱脚に生じる引張力に対しては、高強度のアンカーボルトにより抵抗する。 ・直接基礎部分に引張力が生じた場合は、放射方向の基礎梁によって浮き上がりを抑える。 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 実施設計 | <ul style="list-style-type: none"> ・外周部の地下階柱(R6.7通り、B2階B1階)は、<u>SRC造からS造に変更</u>し、ソフトファーストストーリー制震構造の性能を向上させる。 ・鉄骨柱の部分は、リングロードに面している柱の<u>駐車場に面する部分は、特に耐久性に配慮しALCの角柱とし、それ以外の部分は耐久性を踏まえ、半乾式ロックウールにセメントスラリー吹付仕上げ</u>とする。また車両の通行があることから、仕上げ面の保護のため<u>リングロード側の柱コーナー部にガードポールを設置</u>する。 ・外部に面する部分は雨掛りであること、<u>耐久性に配慮し、セラミック系耐火被覆に野外仕様の塗装を施した仕様</u>とする。 | | | |