

独立行政法人日本スポーツ振興センター
令和7年度第3回契約監視委員会審議概要

1 開催日

令和7年11月21日（金）13時00分～15時00分

2 開催場所

外苑事務所開札室（Web会議システム併用）

3 出席委員（敬称略）

委員長 相葉 和良（弁護士）
委員 宮本 和之（公認会計士）
委員 児玉 進矢（監事）
委員 大橋 玲子（監事）

4 議題

- （1）令和7年度契約案件（令和7年4月～令和7年9月）の事後点検について
- （2）その他

5 審議概要

（1）令和7年度契約案件（令和7年4月～令和7年9月）の事後点検について

審議対象期間における契約案件57件のうち、以下の11件（競争入札 新規一者応札案件4件、その他3件、競争性のない随意契約4件）を抽出し、競争性の確保に関する点検を行った。

No.	件名
1.	スポーツくじに係わるTVCMオーディット調査
2.	国立登山研修所除雪機の購入
3.	超高解像度・高速度ビデオカメラの購入
4.	医療用圧縮空気供給設備の更新
5.	ミラノ・コルティナ2026大会におけるJSCサポート拠点運営支援業務の委託
6.	令和7年度「スポーツの日」中央記念行事に関する運営・管理業務
7.	災害共済給付業務に係るクラウド型仮想デスクトップ等の次期職員環境構築業務
8.	災害共済給付オンライン請求システムのサーバ機器等の賃貸借（再リース）及び運用・保守
9.	名古屋事務所の事務所拡張に伴う賃貸借契約について
10.	大阪・関西万博におけるスポーツ庁主催催事へのブース出展（国立競技場における取組の発信）に関する業務
11.	大阪・関西万博におけるスポーツ庁主催催事へのブース出展（国立競技場における取組の発信）に関する業務（第一回変更契約）

審議の結果、資料の追加提示による確認も含めて全て問題なしと了承された。

なお、委員の質問及びそれに対する回答並びに委員の意見のうち、主なものは次のとおりである。

◆契約件名：スポーツくじに係わるTVCMオーディット調査

契約種別	落札率	留意する点検事項
役務	82.04%	競争入札において応札者が一者のみ

(質問) 本案件が特殊な調査であったため、一者応札となったのか。

(質問) 本案件は調査手法が特殊というわけではなく、応札業者の事情により一者応札となった。

(質問) 公告期間が5日間である理由は何か。

(回答) 最初の公告期間は10営業日であったが、入札不調となり再度公告を実施するに至った。再度公告の際は第1回目の調査の期日が迫っていたことから公告期間を5日間とした。

◆契約件名：国立登山研修所除雪機の購入

契約種別	落札率	留意する点検事項
備品	99.40%	競争入札において応札者が一者のみ

(質問) 本案件の仕様書は、特定の機種を指定したものになっていたのか。

(回答) 仕様の内容としては一者に限定されるものではない。

(質問) 複数者応札とならなかった理由として考えられることはあるか。

(回答) 除雪機という一部の地域に限られたものであることや、納品が富山県であることから参加する業者自体が少ないということは考えられる。

(質問) 富山県であれば家庭用の除雪機など、特別な除雪機でなければ多くの業者で扱っていると思われるが。

(回答) 国立登山研修所は積雪2メートルを超える豪雪地域であり、通常の規格の除雪機では対応できず高規格の除雪機が必要となる。高規格除雪機の取扱いのある業者自体が少なく、また、昨今の部品不足の影響等で高規格除雪機の生産数は限られ、在庫の確保、納品の目途を立ててからの参加が困難であったことが考えられる。

◆契約件名：超高解像度・高速度ビデオカメラの購入

契約種別	落札率	留意する点検事項
備品	100.00%	競争入札において応札者が一者のみ

(質問) 仕様を満たす機器は特定されているのか。また、この機器を取り扱うメーカーや代理店は何かあるか。

(回答) 仕様を満たす機器は1つである。海外メーカーの製品であり国内で取り扱う総代理店は一者であったため、特命随意契約で進める予定であったが、販売代理店が複数社あることがわかったことから、急遽、一般競争入札を実施するに至った。

(質問) 契約依頼課として今回の機器でなければならない理由は文書として残しているのか。

(回答) 契約依頼課での責任者の承認を得た機器選定理由書が提出されている。

(質問) 仕様書で、メーカー保証が1年を超えるものはメーカー保証期間に合わせた保証を求めている点について、通常の使用による故障の無償修理等についてはどのくらいの期間保証することを想定しているのか。

(回答) 機器製造元のメーカー保証期間を想定している。結果的に今回の保証期間は1年を想定している。

(意見) 仕様書の保証期間は明確に記載した方がよい。

(回答) 承知した。

◆契約件名：医療用圧縮空気供給設備の更新

契約種別	落札率	留意する点検事項
備品	78.04%	競争入札において応札者が一者のみ

(質問) 一者応札となった要因は何か。

(回答) 仕様書の要件を満たす機器は2者が取り扱っており、その2者から参考見積を取った。一者応札となった要因は不明だが、納期が短かったことが影響していたのではないかと思う。

(質問) 現在設置している機器のメーカー名及び導入時期はいつか。

(回答) 株式会社小池メディカル及びオリオン機械株式会社の機器で、JISS開設当初(2001年)に導入したものである。

(質問) 仕様で現在設置している機器の撤去まで含めているが、機器の更新の際は通常含めるものなのか。

(回答) 大きな機器を購入する場合は設置の際、専門的技術が必要なものがあり、撤去の際も同様の技術が必要と思われるため、撤去も含めた仕様にする場合がある。

◆契約件名：ミラノ・コルティナ 2026 大会における JSC サポート拠点運営支援業務の委託

契約種別	落札率	留意する点検事項
役務	0.66%	—

(質問) 本案件は低入札価格調査の対象ではないのか。また、本案件を落札することで付随する他の案件を契約できるといったことがあるのか。

(回答) 予定価格が低入札価格調査の対象外である。固定的に発注する部分については入札しているが、それ以外では実費精算となる部分がある。

(質問) 予定価格はどのように積算しているのか。

(回答) 予定価格は応札業者に参考見積を徴取した上で査定をかけて算出している。

(質問) 本案件はパリ 2024 大会では今回と同じ落札方式で入札を行っており、実費精算部分が重要になると思うが、実費精算部分の予算見通しを立てているか。

(回答) 事業に対する予算枠があるため、実費精算部分も含めて予算計上しており、パリ 2024 大会では予算内に収まった。

◆契約件名：令和7年度「スポーツの日」中央記念行事に関する運営・管理業務

契約種別	落札率	留意する点検事項
役務	56.71%	—

(質問) 本案件の落札業者は昨年度と同案件の落札業者か。また、過去、本案件の応札業者以外にも入札に参加しているか。

(回答) 今年度と昨年度の落札業者は異なる。毎年、同案件を調達しているが、過去には、本案

件の応札業者以外の業者も入札に参加している。

◆契約件名：災害共済給付業務に係るクラウド型仮想デスクトップ等の次期職員環境構築業務

契約種別	落札率	留意する点検事項
役務	80.01%	—

(質問) 一般的なシステム構築案件については、毎年、保守費や改良費が発生して、その部分は随意契約することになり、オーバースペックにならないよう事前に価格や仕様を確認していくことがポイントになると思うが、本案件も今後、保守費や改良費が発生するのか。

(回答) 保守費は発生するが、本案件はシステムの導入だけでなく、保守費も含んだ契約である。

(質問) 一般的に保守期間は5年間だと思うが、本案件は実質4年間であるのはなぜか。

(回答) 現システムと新システムの切り替えのタイミングを考慮して4年間とした。

(質問) 技術審査委員会のメンバー構成及び価格点と技術点の割合に関する考え方について、教えていただきたい。

(回答) 技術審査委員会のメンバー構成は、外部委員2名、内部委員1名の計3名である。価格点と技術点の割合については1:3としており、災害共済給付事業部として技術面を重視したシステム関連の調達では他の案件でも同様の割合としている。

◆契約件名：災害共済給付オンライン請求システムのサーバ機器等の賃貸借（再リース）及び運用・保守

契約種別	落札率	留意する点検事項
役務	99.50%	少額随契を除く随意契約のうち競争性のないもの

(質問) これまでは職員が一般端末PCと業務用で用いるPCの2台を使用しており、この度、業務用PCを返却することになったが、返却したPCのリース料のインパクトはどのくらいか。

(回答) 費用面からするとサーバのリース料が大きいいためPCのリース料のインパクトはそれ程なかった。

(質問) 価格の妥当性について考えると、従前の契約と本契約との金額を比較することが重要だと思うので確認したい。

(回答) リース料は減額となったが、運用・保守費は増額となっており、全体としてはあまり変わらなかった。

◆契約件名：名古屋事務所の事務所拡張に伴う賃貸借契約について

契約種別	落札率	留意する点検事項
土地建物借入	—	少額随契を除く随意契約のうち競争性のないもの

(質問) ペーパーレス化を推進していくと書類が減るため、事務所として必要なフロア面積は減っていくイメージだが、既存事務所部分に加え今回新たに借りた部分を足した場合、占有フロア面積は従前と比較して増えたことになるのか。

(回答) 個人情報の扱いにより配慮した執務環境構築のため、執務室の配置換えを行った。そのため、結果としてフロア面積が増えた。

(質問) 賃料単価について、昨今の物価高に伴い従前の賃料単価から変化はあったか。

(回答) 賃料単価は同じである。

(質問) 契約金額の中に敷金、保証金は入っているか。

(回答) 本契約案件については、契約書上敷金や保証金に関する記載はない。

◆契約件名：大阪・関西万博におけるスポーツ庁主催催事へのブース出展（国立競技場における取組の発信）に関する業務

契約種別	落札率	留意する点検事項
役務	100.00%	少額随契を除く随意契約のうち競争性のないもの

◆契約件名：大阪・関西万博におけるスポーツ庁主催催事へのブース出展（国立競技場における取組の発信）に関する業務(第一回変更契約)

契約種別	落札率	留意する点検事項
役務	100.00%	少額随契を除く随意契約のうち競争性のないもの

※上記2件は相互に関連する案件のため、まとめて審議

(質問) スポーツ庁主催の催事とあるが、特別目的会社ではなく、JSC を通さないとブース出展ができないのか。

(回答) スポーツ庁主催の催事ではあるが、施設の所有者である JSC に依頼があったという経緯である。

(質問) 第一回目の契約と変更契約の違いは何か。

(回答) 第一回目の契約は大阪・関西万博におけるスポーツ庁主催催事に国立競技場のブースを出展するという契約であり、変更契約は、大阪・関西万博に出展した国立競技場のブース展示を「スポーツの日」中央記念行事にも追加で出展するという契約である。なお、大阪・関西万博における展示物の中で「スポーツの日」中央記念行事に再利用できるものが多かったこともあり、新規契約ではなく変更契約とした。

(3) その他

委員からの意見等は特になし。