

独立行政法人日本スポーツ振興センター入札監視委員会定例会議議事概要

開催年月日、場所等	令和4年9月8日(木) 大会議室1		
委員	委員長 宮 直仁(公認会計士) 委員 齊藤 誠(弁護士) 委員 川瀬 貴晴(国立大学法人千葉大学名誉教授)		
審議対象期間	令和3年10月1日～令和4年3月31日		
抽出案件(合計)	4件	(備考)	
建設工事(計)	3件		
一般競争入札 (政府調達に関する協定適用対象工事)	0件		
一般競争入札 (上記工事を除く。)	3件		
工事希望型競争入札	0件		
通常指名競争入札	0件		
随意契約	0件		
設計・コンサルティング業務(計)	1件		
公募型プロポーザル	0件		
簡易公募型プロポーザル	0件		
簡易公募型プロポーザル(拡大)	0件		
標準型プロポーザル	0件		
一般競争入札	1件		
随意契約	0件		
委員からの意見・質問、それに対する回答等	<p>1.令和3年10月から令和4年3月までの間に発注した建設工事の入札及び契約の手續の運用状況等について(報告) ・特になし</p> <p>2.令和3年10月から令和4年3月までの間に発注した設計・コンサルティング業務の入札及び契約の手續の運用状況等について(報告) ・特になし</p> <p>3.令和3年10月から令和4年3月までの間の指名停止等の措置状況について(報告) ・特になし</p> <p>4.抽出した建設工事及び設計・コンサルティング業務に関する審議 ・別紙のとおり</p> <p>5.その他 ・別紙のとおり</p>		
委員会による意見の具申又は勧告の内容	意見の具申又は勧告はなし		

■抽出した建設工事及び設計・コンサルティング業務に関する審議

意見・質問	回答
(1)一般競争入札【日本スポーツ振興センター国立競技場外構記念作品設置架台取設工事】	
(質問) ・地理的条件を要件として関東近郊に絞って設定しているのはなぜか。	(回答) ・事故が発生した場合の緊急時対応を考慮し、要件として設定している。
(質問) ・発注見通しの公表をもっと早く行うことはできなかったのか。	(回答) ・敷地内に記念作品を設置すること自体は決まっていたが、敷地内のどこに設置するか決まらなかったこと、またこれに伴って囲い柵の施工方法が中々決まらなかったことにより、この時期での公表となったものである。
(質問) ・発注見通しはどのように公表しているのか。	(回答) ・当センターHP及び文科省契約情報室HPにて公表している。
(意見) ・本件は1者応札で、落札率が90%以上となっているので、競争参加資格要件や発注見通し公表のタイミングを検証するなど、引き続き入札に参加しやすい取組や工夫に努めていただきたい。	(回答) ・ご意見のとおり、今後も入札に参加しやすい取り組みや工夫に努めていきたい。
(2)一般競争入札【日本スポーツ振興センター国立競技場地表公園整備工事】	
(質問) ・入札参加3者すべて低入札となっているが、特にどの部分の積算が低かったのか。	(回答) ・樹木・玉石関係の調達と水景施設の循環に関する部分についての積算が低かったものである。
(質問) ・総合評価における評価項目、基準、配点はどのように設定されているのか。 ・総合評価に係る資料の審査・評価はJSC事務局で実施しているのか。	(回答) ・文科省の実施方針を参考に、総合評価審査委員会にて審議の上、決定している。 ・総合評価審査委員会にて評価項目・配点を審議した上で、審査については、提出資料により客観的・機械的に評価できるため、JSC事務局で実施したものである。
(3)一般競争入札【日本スポーツ振興センター秩父宮記念スポーツ博物館仮倉庫(船橋)空調設備等改修工事】	
(質問) ・1者応札となった要因は何か。	(回答) ・新型コロナウイルスの影響で、機器の納期や人員確保の点が影響しているのではないかと考えている。
(4)一般競争入札【日本スポーツ振興センター国立スポーツ科学センター機械設備改修設計業務】	
(質問) ・低入札価格調査は実施しないのか。	(回答) ・当センターでは、先方への事務負担や、工期への影響等を考慮し、契約事務取扱規程上、5,000万円を超える工事又は製造その他の請負契約について実施することとしている。
(質問) ・そもそも設計・コンサルティング業務に地理的要件を付加する理由は何か。	(回答) ・現場視察等も生じることから設定しているものである。
(質問) ・公告において、業務期間延長の可能性があるように履行期間が記載されているが、契約締結後延長されなかった場合はどうなるのか。	(回答) ・大方延長が認められることを事業者も理解した上で、参加いただいているものと理解しているが、仮に延長が認められなかった場合は、一義的には事業者がその責任を負うことになるものとなるが、双方協議の上、対応を検討するものと考えている。

■抽出案件以外の案件に関する質問

意見・質問	回答
一般競争入札【日本スポーツ振興センター戸田艇庫空調設備他改修工事】	
<p>(質問)</p> <p>・再度公告、再々度公告で予定価格を変更している理由は何か。</p>	<p>(回答)</p> <p>・資機材の一部で価格上昇がみられたため、市場価格調査を行い単価を見直したことで、改修工事を一部追加したことによるものである。</p>
<p>(質問)</p> <p>・再々度公告時に配置予定技術者の資格要件を変更した理由は何か。</p>	<p>(回答)</p> <p>・単価の見直し、改修工事の一部追加により、概算金額が増加したことから、監理技術者の配置が必要と判断し、資格要件をその旨に変更したものである。</p>
<p>(質問)</p> <p>・入札額が3回ともに大きく変わっていない事業者がいたが、工事内容に変更が加えられたことは応札者に明瞭に伝わっていたのか。</p>	<p>(回答)</p> <p>・変更内容は各公告時の現場説明書及び図面にも反映しており、応札者には、変更点も含め伝達されていたと考えている。</p>