

独立行政法人日本スポーツ振興センター入札監視委員会定例会議議事概要

開催年月日、場所等	令和3年9月7日(火) 大会議室2 (委員はWEB会議システムにより出席)		
委員	委員長 宮 直仁(公認会計士) 委員 齊藤 誠(弁護士) 委員 川瀬 貴晴(国立大学法人千葉大学名誉教授)		
審議対象期間	令和2年10月1日～令和3年3月31日		
抽出案件(合計)	3件	(備考)	
建設工事(計)	2件		
一般競争入札 (政府調達に関する協定適用対象工事)	0件		
一般競争入札 (上記工事を除く。)	2件		
工事希望型競争入札	0件		
通常指名競争入札	0件		
随意契約	0件		
設計・コンサルティング業務(計)	1件		
公募型プロポーザル	0件		
簡易公募型プロポーザル	0件		
簡易公募型プロポーザル(拡大)	0件		
標準型プロポーザル	0件		
一般競争入札	1件		
随意契約	0件		
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意見・質問		回答
	1.令和2年10月から令和3年3月までの間に発注した建設工事の入札及び契約の手續の運用状況等について(報告) ・特になし		別紙のとおり
	2.令和2年10月から令和3年3月までの間に発注した設計・コンサルティング業務の入札及び契約の手續の運用状況等について(報告) ・特になし		
	3.令和2年10月から令和3年3月までの間の指名停止等の措置状況について(報告) ・特になし		
	4.審議の対象とする建設工事及び設計・コンサルティング業務の抽出結果について ・特になし		
	5.抽出した建設工事及び設計・コンサルティング業務に関する審議 ・別紙のとおり		
6.その他 ・特になし			
委員会による意見の具申又は勧告の内容	意見の具申又は勧告はなし		

意見・質問	回答
<p>5. 抽出した建設工事に関する審議</p> <p>(1) 一般競争入札 【国立代々木競技場第一体育館空調設備火報連動停止改修工事】</p> <p>(質問) ・落札者は大手のゼネコンであるが、仕様内容を見ると電気工事を専門とする中小企業でも履行可能であると思われる。落札者以外で入札説明書の交付を受けた者はいるか。</p> <p>(質問) ・より多くの者に入札情報を周知するために、公告の方法等について改善できる点はあるか。</p> <p>(意見) ・今後同様の案件の調達を行う場合には、中小企業がより参入しやすくなるような方策を検討すること。</p> <p>(2) 一般競争入札（総合評価落札方式（実績評価型）） 【国立スポーツ科学センター改修機械設備（空調）工事】</p> <p>(質問) ・総合評価落札方式の加算点が一番高い者については、低入札価格調査の対象であったところ、その前の段階である施工体制確認のための追加資料の提出を辞退したため、結果として「無効」となったとのことである。本件は改修工事であることから、現場の実状を確認しないと追加資料を提出することは難しいと思われるが、現地確認の期間は設定していたのか。</p> <p>(質問) ・2億円以上の工事案件は工種に関わらず全て施工体制確認型の総合評価落札方式を採用する必要があるのか。また、JSCにおいて、過去に施工体制確認型の総合評価落札方式により調達を行った案件はどの位あるのか。</p> <p>(意見) ・施工体制確認型の総合評価落札方式による発注の進め方については、案件ごとに実状を踏まえて検討すること。</p> <p>(3) 一般競争入札 【国立競技場設備（テレビ中継用端子盤）設計業務】</p> <p>(質問) ・競争参加者が3者であり、落札者のほか1者も比較的低い金額で入札をしているが、予定価格の妥当性についてはどのように考えているか。</p> <p>(質問) ・落札者の業務の履行状況はどうであったか。</p> <p>(意見) ・特になし</p>	<p>(回答) ・落札者以外で入札説明書の交付を受けた者はいない。</p> <p>(回答) ・入札公告については、JSCの掲示板に掲示しホームページに掲載するほか、文部科学省契約情報室のホームページにも掲載することで広く周知している。また、入札説明書や仕様書についても、令和3年1月以降、JSCのホームページにて交付する方法に変更したことでより多くの者が入札説明書等の交付を受けられるようになり、今後は競争参加者は増加するものと考えている。</p> <p>(回答) ・御意見について検討する。</p> <p>(回答) ・設定していない。</p> <p>(回答) ・国からの通知においては、原則として、2億円以上の工事案件は工種に関わらず施工体制確認型の総合評価落札方式により調達することとされている。JSCにおける実績は数件程度である。</p> <p>(回答) ・御意見について検討する。</p> <p>(回答) ・予定価格は国の積算基準や要領に基づき作成しており、適正であったと考える。</p> <p>・適切に履行されたと評価している。</p>