

別記様式第7号 定例会議議事概要

独立行政法人日本スポーツ振興センター入札監視委員会定例会議議事概要

開催年月日及び場所	令和2年3月12日(木) 特別会議室	
委員	委員長 宮 直仁(公認会計士) 委員 齊藤 誠(弁護士) 委員 川瀬 貴晴(国立大学法人千葉大学名誉教授)	
審議対象期間	令和元年7月1日～元年12月31日	
抽出案件(合計)	2件	(備考)
建設工事(計)	2件	抽出案件の個別審議の内容については、別紙の「5.抽出した建設工事に関する審議」のとおりとなる。なお、各案件の概要については発注担当課から説明を行い、委員の質問等に対しては発注担当課及び発注依頼課から回答を行った。
一般競争入札 (政府調達に関する協定適用対象工事)	0件	
一般競争入札 (上記工事を除く。)	2件	
工事希望型競争入札	0件	
通常指名競争入札	0件	
随意契約	0件	
設計・コンサルティング業務(計)	0件	
公募型プロポーザル	0件	
簡易公募型プロポーザル	0件	
簡易公募型プロポーザル(拡大)	0件	
標準型プロポーザル	0件	
一般競争入札	0件	
随意契約	0件	
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意見・質問	
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	

別紙

意見・質問	回答
<p>1.令和元年7月から令和元年12月までの間に発注した建設工事の入札及び契約の手の運用状況等について(発注担当課から説明)</p> <p>(意見・質問) ・特になし</p>	
<p>2.令和元年7月から令和元年12月までの間に発注した設計・コンサルティング業務の入札及び契約の手の運用状況等について(発注担当課から説明)</p> <p>(意見・質問) ・特になし</p>	
<p>3.令和元年7月から令和元年12月までの間の指名停止等の措置状況について(発注担当課から説明)</p> <p>(意見・質問) ・特になし</p>	
<p>4.審議の対象とする建設工事及び設計・コンサルティング業務の抽出結果について(委員長から説明)</p> <p>(意見・質問) ・特になし</p>	
<p>5.抽出した建設工事に関する審議(発注担当課から説明)</p> <p>(1)一般競争入札</p> <p>【ナショナルトレーニングセンター柔道場の畳更新工事】</p>	
<p>(質問)</p> <p>・予定価格に応じた等級がB等級であったところ、競争参加者が僅少であることが見込まれたためとしてC等級まで拡大しているが、効果はあったのか。</p> <p>・開札(7月4日)から工期の開始日(7月19日)までの期間が短いのではないか。年度当初から実施することが決まっていたとのことであれば、発注時期をもう少し早くしても良かったのではないか。</p>	<p>・競争参加資格確認申請者の2者がいずれもC等級であったことから、効果はあったと考える。</p> <p>・現場施工期間は10月21日から11月10日までであり、発注時期や工期の設定については問題なかったと考える。</p>
<p>(意見)</p> <p>・特になし</p>	
<p>(2)一般競争入札</p> <p>【JISS衛生設備・空調設備等の更新工事】</p>	
<p>(質問)</p> <p>・再度公告を行うに当たって変更した点は何か。</p> <p>・工事内容の見直しはどのように行ったのか</p> <p>・予定価格に応じた等級がC等級であったところ、競争参加者が僅少であることが見込まれたためとしてA等級まで拡大しているが、効果はあったのか。</p>	<p>・工事内容を見直した。</p> <p>・設備等の劣化具合により優先順位を付けたり当初の開札で予定価格の範囲内で応札されなかった原因を分析したりして、改めて工事内容を決定した。</p> <p>・応札者の等級がA等級であったことから、効果はあったと考える。</p>
<p>(意見)</p> <p>・特になし</p>	
<p>6.その他</p> <p>(意見・質問) ・特になし</p>	