

スポーツクリ



## 平成30年度スポーツ振興事業助成評価



## 評価の概要

---

### 1 助成事業評価の目的

スポーツ振興に関するニーズ等を踏まえて実施した助成事業に対して、**有効性・必要性・継続性の観点から評価し、その結果を助成事業の見直しに活かす**ことで、限られた助成財源を有効に配分し、**より効果的な助成とする。**

### 2 評価方法

助成団体から提出された事業効果調査票を集計するとともに、一部事業ではヒアリング等を実施し、助成事業細目ごとに評価（具体的な評価方法は次頁以降）

### 3 調査対象

平成30年度スポーツ振興事業助成団体（約2,100件）

### 4 調査票回収率

100.0%

## 評価の方法①

### 1 有効性の観点（助成目的に対して成果が出ているか）

団体から提出された事業効果調査票を集計し、**アウトカム指標における増加率（対前年度比）**と**増加事業割合（該当助成事業の中で、指標が対前年度比で増加した事業の割合）**のそれぞれについて、**3段階評価（A～C）**する。

- アウトプット指標は、事業の直接的な結果を測る指標であるため、参考値として取り扱う。
- アウトカム指標における増加率は、各指標に対する有効回答の平均値により評価する。
- 対象事業数が少ないといった理由から、上記の評価がなじまない一部の事業については、団体による自由記述や団体からのヒアリング等を踏まえた定性的な評価を行うなど、事業別に基準を設けて評価する。

（「2 必要性の観点」においても同様）

#### 【増加率の評価】

**A評価**：前年度の指標値より、**増加している**。  
（増加率が、**110%より大きい**）

**B評価**：前年度の指標値と、**同程度である**。  
（増加率が、**90%以上110%以下**）

**C評価**：前年度の指標値より、**減少している**。  
（増加率が、**90%未満**）

#### 【増加事業割合の評価】

**A評価**：前年度より増加している事業の割合が  
**60%より大きい**

**B評価**：前年度より増加している事業の割合が  
**40%以上60%以下**

**C評価**：前年度より増加している事業の割合が  
**40%未満**

## 評価の方法②

### 2 必要性の観点

(ニーズに合致し、助成金による実施が望ましいか)

**交付件数と交付金額**のそれぞれについて、  
**推移を3段階評価 (A～C)** する

**A評価**：前年度の指標値より、**増加している**  
(前年度比が、**110%より大きい**)

**B評価**：前年度の指標値と、**同程度である**  
(前年度比が、**90%以上110%以下**)

**C評価**：前年度の指標値より、**減少している**  
(前年度比が、**90%未満**)

### 3 継続性の観点 (現行制度の継続により、助成の目的が達成できるか)

**上記1及び2の各指標における評価を総合し、3段階評価 (A～C)** した上で、**総評及び次年度以降の助成事業に対する提言**を行う。

有効性、必要性の観点における3段階評価を得点に換算 (**A評価は3点、B評価は2点、C評価は1点**) し、それぞれの観点における**平均値を算出**する。その**平均値を合計した値を3段階評価**することにより、総合評価を行う。

**A評価**：評価点が**比較的高い** (評価点が、**4.7以上6.0点以内**)

**B評価**：評価点が**平均的な値**である (評価点が、**3.3以上4.7点未満**)

**C評価**：評価点が**比較的低い** (評価点が、**2.0以上3.3点未満**)

## スポーツ振興くじ助成①

事業細目	評価点	総評及び次回への提言
Jリーグ拠点施設整備事業	B (4.00)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① Jリーグの拠点施設として合宿や研修会等に利用されるほか、大規模な大会やイベントでも利用される予定であることから、助成事業の目的は達成していると考えられる。</li> <li>② 助成団体の申請額に応じて交付しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。</li> <li>③ Jリーグの安定的な開催及び競技水準の向上が図られ、我が国のスポーツの振興に資することが期待される。</li> </ul>
国民体育大会冬季大会競技会場整備事業	B (4.00)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 冬季国体が滞りなく開催され、大会終了後も全国規模の競技大会に利用される予定となっており、地域の拠点施設として一定の活用が見込まれることから、助成事業の目的は達成していると考えられる。</li> <li>② 助成団体の申請額に応じて交付しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。</li> <li>③ 冬季国体の安定的な開催、及び国体終了後の全国規模の競技大会の開催に資するスポーツ競技施設の整備に、引き続き助成の活用が期待される。</li> </ul>
総合型地域スポーツクラブ活動拠点（クラブハウス）整備事業	A (5.00)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 総合型地域スポーツクラブの活動拠点として一定の利用がなされていることから、助成事業の目的を達成していると考えられる。</li> <li>② 助成団体の申請額に応じて交付しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられるが、交付件数が少ない状況が継続しており、ニーズ自体が少ないと考えられる。</li> <li>③ 助成した事業における効果は認められるものの、ニーズ自体が少ないと考えられることから、<b>引き続き募集は行わず、事業の廃止を含めて検討する必要がある。</b></li> </ul>
グラウンド芝生化事業	B (3.50)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 総じてアウトカム指標が増加しており、効果的な助成になっていると考えられる。</li> <li>② 交付件数・交付金額とも減少しているが、同年度に、東京オリンピック・パラリンピック競技大会及びラグビーワールドカップ2019に向けた施設整備事業の募集を行ったことなどから、申請件数が減少している背景があるものと考えられる。</li> <li>③ 地域におけるグラウンドの芝生化の推進に、より一層の助成の活用が期待される。ただし、交付件数・交付金額の今後の推移を注視する必要がある。</li> </ul>
スポーツ施設等整備事業	B (4.07)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 総じてアウトカム指標が増加しており、効果的な助成になっていると考えられる。</li> <li>② 交付件数が減少しているが、同年度に、東京オリンピック・パラリンピック競技大会及びラグビーワールドカップ2019に向けた施設整備事業の募集を行ったことなどから、申請件数が減少している背景があるものと考えられる。</li> <li>③ 地域における身近なスポーツ施設の整備に、より一層の助成の活用が期待される。</li> </ul>

## スポーツ振興くじ助成②

事業細目	評価点	総評及び次回への提言
総合型地域スポーツクラブ創設・創設支援事業	B (4.50)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 総じてアウトカム指標は一定の水準を維持しており、効果的な助成になっていると考えられる。</li> <li>② 交付件数・交付金額は減少傾向にあるものの、1件あたりの助成金額は概ね同水準で推移しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。</li> <li>③ 総合型地域スポーツクラブを創設する動きが少なくなってきたものの、クラブ創設のニーズに応えるため、引き続き助成の活用が期待される。ただし、<b>交付件数・交付金額が減少傾向にあるため、助成団体のニーズ等を踏まえ、事業の見直しを検討する必要がある。</b></li> </ul>
総合型地域スポーツクラブ自立支援・クラブマネジャー設置支援事業	B (3.67)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 総じてアウトカム指標が増加しており、効果的な助成になっていると考えられる。</li> <li>② 交付件数・金額とも大幅に減少しており、助成団体のニーズに合致していない可能性がある。</li> <li>③ 助成した事業における効果は認められるものの、<b>交付件数・交付金額が減少傾向にあることから、助成団体のニーズ等を踏まえ、事業の見直しを検討する必要がある。</b></li> </ul>
総合型地域スポーツクラブ活動基盤強化・クラブマネジャー設置事業	B (3.50)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 総じてアウトカム指標は一定の水準を維持しており、効果的な助成になっていると考えられる。</li> <li>② 交付件数・金額とも前年度比で減少しており、助成団体のニーズに合致していない可能性がある。</li> <li>③ 助成した事業における効果は認められるものの、<b>交付件数・交付金額が減少傾向にあることから、助成団体のニーズ等を踏まえ、事業の見直しを検討する必要がある。</b></li> </ul>
クラブアドバイザー配置事業	B (4.00)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 総じてアウトカム指標は一定の水準を維持しており、統合又は解散したクラブ数より、設立されたクラブ数が多いことから、助成事業の目的は達成していると考えられる。</li> <li>② 全国的なクラブアドバイザーの配置人数は前年度と同水準で推移（両年度ともに50人）しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。</li> <li>③ 総合型クラブの未設置市町村への普及・啓発に加え、持続可能なクラブ運営への指導・助言等の実施に、より一層の助成の活用が期待される。</li> </ul>
スポーツ教室、スポーツ大会等の開催（地方公共団体）	A (4.75)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 総じてアウトカム指標は一定の水準を維持しており、助成事業の目的は達成していると考えられる。</li> <li>② 交付件数・交付金額ともに増加しており、助成団体のニーズに合致していると考えられる。</li> <li>③ 参加者数・運営スタッフ数の増加など、地域スポーツ活動への参加促進に、引き続き助成の活用が期待される。</li> </ul>

## スポーツ振興くじ助成③

事業細目	評価点	総評及び次回への提言
スポーツ指導者の養成・活用 (地方公共団体)	B (4.50)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 総じてアウトカム指標は一定の水準を維持しており、効果的な助成になっていると考えられる。</li> <li>② 交付件数は少ないものの、実施された事業では、安定的な指導者養成講習会等の開催及び指導者派遣の実施につながっており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。</li> <li>③ 講習会参加者数・実施回数や指導者の派遣実施回数の増加など、専門的知識を有する指導者の養成・活用の充実に、より一層の助成の活用が期待される。</li> </ul>
スポーツ情報の提供 (地方公共団体)	B (4.50)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 成果物の配布数は前年度と同水準であるものの、HPアクセス件数は増加しており、効果的な助成になっていると考えられる。</li> <li>② 交付件数は少ないものの、実施された事業では、イベント紹介や施設情報の提供等、スポーツ実施の機会づくりの啓発・普及につながっており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。</li> <li>③ 成果物の配布数やHPアクセス件数の増加など、地域住民にとって有益なスポーツ情報の提供に、より一層の助成の活用が期待される。</li> </ul>
大型スポーツ用品の設置	A (5.50)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 総じてアウトカム指標が増加しており、効果的な助成になっていると考えられる。</li> <li>② 交付件数・交付金額ともに増加しており、助成団体のニーズに合致していると考えられる。</li> <li>③ 公共スポーツ施設のスポーツ実施環境の充実に、引き続き助成が活用されることが期待される。</li> </ul>
国民体育大会冬季大会の競技会開催支援事業	A (5.00)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 大会の開催により、開催地でのスポーツ振興への機運が高まったこと、また、次世代の選手育成につながる大会になったことから、効果的な助成になっていると考えられる。</li> <li>② 助成団体の申請額に応じて交付しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。</li> <li>③ アスリートの発掘・育成等に資する大会として、国民体育大会冬季大会が円滑に開催されるよう、引き続き助成の活用が期待される。</li> </ul>
タレント発掘・一貫指導育成事業	A (5.25)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 総じてアウトカム指標が増加しており、効果的な助成になっていると考えられる。</li> <li>② 交付件数・交付金額ともに増加しており、助成団体のニーズに合致していると考えられる。</li> <li>③ 延べ参加者数や活動日数の増加など、将来性を有する競技者の発掘に、引き続き助成の活用が期待される。</li> </ul>
身体・運動能力特性に基づくタレント発掘事業	A (4.75)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 総じてアウトカム指標が増加しており、効果的な助成になっていると考えられる。</li> <li>② 交付件数・交付金額ともに前年度と同水準で推移しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。</li> <li>③ 参加者の増加など、地域における優れた素質を有する競技者の発掘に、引き続き助成の活用が期待される。</li> </ul>

## スポーツ振興くじ助成④

事業細目	評価点	総評及び次回への提言
スポーツ教室、スポーツ大会等の開催 (スポーツ団体)	A (5.00)	① 総じてアウトカム指標は一定の水準を維持しており、効果的な助成になっていると考えられる。 ② 交付件数・交付金額ともに増加しており、助成団体のニーズに合致していると考えられる。 ③ 参加者数・運営スタッフ数の増加など、スポーツ活動への参加促進や競技水準の向上に、引き続き助成の活用が期待される。
スポーツ指導者の養成・活用 (スポーツ団体)	B (4.50)	① 総じてアウトカム指標は一定の水準を維持しており、効果的な助成になっていると思われる。 ② 交付件数・交付金額ともに前年度と同水準で推移しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。 ③ 講習会参加者数・実施回数や指導者の派遣実施回数の増加など、専門的知識を有する指導者の養成・活用の充実に、より一層の助成の活用が期待される。
スポーツ情報の提供 (スポーツ団体)	A (4.75)	① 総じてアウトカム指標が増加しており、効果的な助成になっていると考えられる。 ② 交付件数・交付金額ともに前年度と同水準で推移しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。 ③ 成果物の配布数・HPアクセス数の増加など、収集したスポーツ情報が広く一般に提供され、スポーツ活動への参加促進や競技水準の向上に、引き続き助成の活用が期待される。
マイクロバスの設置	B (4.00)	① アウトカム指標が増加しており、効果的な助成になっていると考えられる。 ② 交付件数・交付金額は減少しているものの、実施された事業では、延べ参加者数の増加につながっており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。 ③ スポーツ活動に参加する者の利便性の向上に、より一層の助成の活用が期待される。
ドーピング検査事業	B (4.50)	① 一定数のドーピング検査が行われており、助成事業の目的は達成していると考えられる。 ② 交付件数・交付金額が増加しており、助成団体のニーズに合致していると考えられる。 ③ ドーピング検査の推進に、引き続き助成の活用が期待される。
ドーピング防止情報提供事業	B (3.50)	① 成果物の配布数やHPアクセス数は減少しているものの、適切な情報提供がされており、助成事業の目的は達成していると考えられる。 ② 助成団体の申請額に応じて交付しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。 ③ ドーピング防止に必要な情報提供を行うために、引き続き助成の活用が期待される。
ドーピング防止啓発活動推進事業	A (6.00)	① 総じてアウトカム指標が増加しており、効果的な助成になっていると考えられる。 ② 交付件数・交付金額ともに増加しており、助成団体のニーズに合致していると考えられる。 ③ 参加延べ人数・啓発活動実施回数の増加など、団体が自ら策定するドーピング防止計画に基づき傘下の関係者に対して行う研修会等に、引き続き助成の活用が期待される。



## スポーツ振興くじ助成⑤

事業細目	評価点	総評及び次回への提言
ドーピング分析機器等整備事業	B (4.00)	① 研究成果について、一定の成果が認められることから、助成事業の目的は達成していると考えられる。 ② 助成団体の申請額に応じて交付しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。 ③ 研究のさらなる充実など、ドーピング検査分析を行う環境の整備に、引き続き助成の活用が期待される。
スポーツ仲裁等事業	B (4.00)	① 一定件数の仲裁・調停等が行われており、助成事業の目的は達成していると考えられる。 ② 助成団体の申請額に応じて交付しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。 ③ スポーツに関する紛争の解決に、引き続き助成の活用が期待される。
若手スポーツ指導者長期在外研修	B (4.00)	① ヒアリングをした結果、参加者が一定の成果を得られていると考えられることから、助成事業の目的は達成していると考えられる。 ② 助成団体の申請額に応じて交付しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。 ③ 参加人数の増加や内容の充実など、将来における我が国のスポーツ界を担う人材の育成に、より一層の助成の活用が期待される。
国際交流推進スタッフ育成事業	B (4.00)	① 参加者数の増加率は前年度と同水準であること、参加者の満足度については助成事業者からのヒアリングにより、参加者が一定の成果を得られていると考えられることから、助成事業の目的は達成していると考えられる。 ② 助成団体の申請額に応じて交付しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。 ③ 参加者数の増加や内容の充実など、諸外国との連携及び交渉等を行うスタッフの育成に、より一層の助成の活用が期待される。
スポーツ団体ガバナンス強化事業	A (5.50)	① 自発的な取組件数や研修会開催数が増加しており、効果的な助成になっていると考えられる。 ② 交付件数・交付金額ともに増加しており、助成団体のニーズに合致していると考えられる。 ③ 自発的な取組件数や研修会開催数の増加など、競技団体の統治・統制能力の強化に、引き続き助成の活用が期待される。
国際スポーツ会議開催事業	B (4.00)	① 各団体へのヒアリングから、会議の開催により一定の成果を得られていると考えられ、助成事業の目的は達成していると考えられる。 ② 助成団体の申請額に応じて交付しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。 ③ 参加国数の増加など、団体が主催する国際会議の円滑な開催に、より一層の助成の活用が期待される。

## スポーツ振興くじ助成⑥

事業細目	評価点	総評及び次回への提言
国際競技大会開催事業	B (4.00)	① 一定の運営スタッフ数・観戦者数が確保されており、助成事業の目的は達成していると考えられる。 ② 交付件数・交付金額ともに前年度と同水準で推移しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。 ③ 運営スタッフ数や観戦者数の増加など、国際的な規模の競技会の開催に、より一層の助成の活用が期待される。
国際競技大会開催準備事業	B (4.00)	① 団体がプロモーション活動や広報物の配布を一定規模で行っていることから、大会の円滑な開催に資することを確認しており、助成事業の目的は達成していると考えられる。 ② 助成団体の申請額に応じて交付しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。 ③ より一層の広報物配布数やメディア等露出数の増加などを通じ、本大会の円滑な開催に向け、引き続き助成の活用が期待される。
東京オリンピック・パラリンピック競技大会開催助成	B (4.00)	① プロモーション活動や広報物の配布を一定の規模で行っていることから、大会の円滑な開催に資することを確認しており、助成事業の目的は達成していると考えられる。 ② 助成団体の申請額に応じて交付しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。 ③ より一層の大会プロモーション活動件数・広報物配布数・メディア等露出数の増加などを通じ、本大会の開催に向け、引き続き助成の活用が期待される。
ラグビーワールドカップ2019開催助成	B (4.00)	① プロモーション活動や広報物の配布を一定の規模で行っていることから、大会の円滑な開催に資することを確認しており、助成事業の目的は達成していると考えられる。 ② 助成団体の申請額に応じて交付しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。 ③ より一層の大会プロモーション活動件数・広報物配布数・メディア等露出数の増加などを通じ、本大会の開催に向け、引き続き助成の活用が期待される。
東京オリンピック・パラリンピック競技大会等施設整備助成	B (4.00)	① ラグビーワールドカップ、オリンピック・パラリンピックに向けて競技会場基準等に沿った整備が行われ、同大会以外でも、一定数の大会やイベントの開催が見込まれることから、助成事業の目的は達成していると考えられる。 ② ラグビーワールドカップ、オリンピック・パラリンピックに向けて適切な時期に募集が行われており、助成団体の申請額に応じて交付していることから、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。 ③ 各大会の施設基準等を満たす施設が整備され、大会の円滑な開催とレガシーの継承のため、引き続き助成の活用が期待される。
スポーツによる被災地の子どもたちの心のケア活動等事業	A (5.00)	① 参加した子どもの満足度が高いことから、効果的な助成になっていると考えられる。 ② 助成団体の申請額に応じて交付しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。 ③ 実施クラス数・実施日数の増加や内容の充実など、子どもの満足度の向上に、引き続き助成の活用が期待される。

## スポーツ振興基金助成 / 競技強化支援事業助成

事業細目	評価点	総評及び次回への提言
スポーツ団体選手強化活動助成	B (4.00)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 選手強化活動が計画的かつ継続的に実施されていることから、助成事業の目的は達成していると考えられる。</li> <li>② 助成団体の申請額に応じて交付しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。</li> <li>③ 世界選手権又はそれに準ずる国際大会の日本人入賞者数に占める選手強化活動参加者の割合の増加など、スポーツ団体が計画的かつ継続的に行う選手強化活動に、より一層の助成の活用が期待される。</li> </ul>
スポーツ団体大会開催助成（競技力向上）	A (5.00)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① アウトカム指標が一定の水準で推移しており、助成事業の目的は達成していると考えられる。</li> <li>② 交付件数・交付金額ともに増加しており、助成団体のニーズに合致していると考えられる。</li> <li>③ より一層の観戦者数・団体選定の強化指定選手又はそれに準ずるトップ選手・チームの全参加者に占める割合の増加など、競技力の向上を目的とした競技会、研修会又は講習会の開催に、引き続き助成の活用が期待される。</li> </ul>
スポーツ団体大会開催助成（普及）	A (5.67)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 観戦者数及び参加者数が増加しており、効果的な助成になっていると考えられる。</li> <li>② 交付件数・交付金額ともに増加しており、助成団体のニーズに合致していると考えられる。</li> <li>③ より一層の観戦者数・参加者数・登録会員数の増加など、競技の普及を目的とした競技会、研修会又は講習会の開催に、引き続き助成の活用が期待される。</li> </ul>
アスリート助成	A (6.00)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① オリンピック/パラリンピック、世界選手権等の国際大会の日本人入賞者数に占める助成金受給者の割合が増加しており、効果的な助成になっていると考えられる。</li> <li>② 交付件数・交付金額ともに増加しており、助成対象者のニーズに合致していると考えられる。</li> <li>③ オリンピック/パラリンピック、世界選手権等の国際大会の日本人入賞者数に占める助成金受給者の割合の増加など、オリンピック競技・パラリンピック競技の競技水準の向上に、引き続き助成の活用が期待される。</li> </ul>
選手・指導者研さん活動助成	A (6.00)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 受給者が一定の成果を得られていると考えられることから、効果的な助成になっていると考えられる。</li> <li>② 交付件数・交付金額ともに増加しており、助成対象者のニーズに合致していると考えられる。</li> <li>③ 受給者数の増加など、競技者の競技技術の向上やスポーツキャリア形成に、引き続き助成の活用が期待される。</li> </ul>
スポーツ団体トップリーグ運営助成	B (4.29)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 総じて、アウトカム指標は一定の水準を維持しており、助成事業の目的は達成していると考えられる。</li> <li>② 助成団体の申請額に応じて交付しており、助成団体のニーズに概ね応えていると考えられる。</li> <li>③ 観戦者延べ人数やイベント、研修会の参加延べ人数の増加など、トップリーグの安定的な運営に、引き続き助成の活用が期待される。</li> </ul>

## 事業全体の総評

- 各事業の評価点において、C評価はなく（A評価15事業、B評価26事業）、全事業の評価点の平均は4.49点となっており、助成事業の目的は達成している。
- 2020年東京オリンピック・パラリンピック競技大会及び同大会以降を見据え、競技力の向上のみならず、地域スポーツの振興に関する助成団体のニーズを踏まえた、効果的な助成の実施が期待される。
- なお、総合型地域スポーツクラブ活動拠点（クラブハウス）整備事業及び総合型地域スポーツクラブ活動助成については、事業の見直しを検討する必要がある。