民間競争入札実施事業

日本スポーツ振興センターのスポーツ施設の管理・運営業務の実施状況について (国立代々木競技場 平成24年度から平成27年度)

1 事業の概要

(1)委託業務内容

日本スポーツ振興センター(以下「JSC」という。)のスポーツ施設の管理・運営業務(国立代々木競技場)

(2)業務委託期間

平成24年4月1日から平成29年3月31日まで

(3)受託事業者

株式会社協栄

(4) 受託事業者決定の経緯

入札参加者(2者)から提出のあった提案書について審査した結果、評価基準を満た していた者は2者であった。開札の結果、予定価格の範囲内で入札した者は1者あり、 総合評価の結果、上記の事業者が落札者となった。

2 確保されるべき質の達成状況、管理・運営業務の実施状況

- (1) サービスの質の確保状況
- ① スポーツ施設の円滑な管理・運営

ア 指標

民間事業者は、スポーツ施設の円滑な管理・運営に資するため、業務仕様書及び 入札時の企画書の内容に従って業務を履行すること。

イ 実績

平成24年度から平成27年度において、仕様書及び企画提案内容に従った業務の円滑な遂行がなされ、高水準な施設・設備の円滑な運営に寄与した。

② 施設の重大な支障の有無

ア 指標

業務仕様書に示された業務内容を行わなかったことに起因する業務の不備により、施設の重大な支障(停電、断水、空調停止など)が発生しないこと。(定量的な指標: 0回)

イ 実績

平成24年度から平成27年度において、業務仕様書に示された業務内容を行わ

なかったことに起因する業務の不備による停電、断水、空調停止等は発生しなかった。

③ アンケートによる満足度調査

ア 指標

室内水泳場の利用者(標本数 各施設100人程度)に対し、各年度に2回(9月、2月) JSCが実施するアンケートによる満足度調査(各施設の受付窓口においてアンケート用紙を配布し、2週間程度の回収期間中に、回収箱に投函してもらう)において、JSCが指定する項目に対して、平均80%以上の回答者から「満足」、「やや満足」の回答を得ること。

イ 実績

平成24年度及び平成27年度におけるアンケートによる満足度調査(調査項目: 受付スタッフの対応、施設の清掃)の結果は、確保されるべき質を上回った。

平成24年度は「施設の清掃」の項目において目標を下回った回があったため、 作業手順及び清掃方法の見直しを行った。改善後の平成25年度においては質が確 保されている。

※詳細については、別紙参照。

(2) 管理・運営業務の実施状況

民間事業者から提出された業務計画書に沿って実施された。主な管理・運営業務の 実施状況は以下のとおり。

① 運営業務

ア 窓口・受付・巡回業務

区分	H 2 4 年度	H 2 5 年度	H 2 6 年度	H 2 7 年度
	(回)	(回)	(回)	(回)
室内水泳場	3 3 3	253	308	3 3 3
事業課窓口	365	365	365	366

※平成25年度は、施設整備工事実施により室内水泳場を3か月間休業

※平成26年度は、施設調査工事実施により室内水泳場を1か月間休業

② 保守管理業務

区分	H 2 4 年度	H 2 5年度	H 2 6 年度	H 2 7 年度
	(回)	(回)	(回)	(回)
園地整備業務	11	11	11	11
施設環境整備業務*	162	2 1 7	226	162
有料駐車場管理業務	359	359	360	366
定期点検等及び保守業	9 2	6 9	8 0	8 0
務	9 2	0 9	80	80

設備運転監視及び日常	265	265	265	2.6.6
保守点検業務	365	365	365	366

- ※有料駐車場業務は、平成26年度より通年営業に変更
- ※定期点検等及び保守業務については、平成25年度の改修工事実施に合わせ、変更契約を実施しているため、予定回数の見直しを実施

③ 警備業務

区分	H 2 4 年度	H 2 5年度	H 2 6 年度	H 2 7 年度
	(回) (回)		(回)	(回)
通常警備	3 6 5	3 6 5	365	366
臨時警備(時間)*	504	6 4 6	649	616

④ 清掃業務

区分	H 2 4 年度	H 2 5年度	H 2 6 年度	H 2 7 年度
	(回)	(回)	(回)	(回)
日常清掃業務	365	365	365	366
定期清掃業務	8 1	7 5	8 2	8 3
大会清掃業務(第一事後) *	136	100	129	106
大会清掃業務(第二事後) *	206	208	2 1 5	181

⑤ 環境衛生管理等業務

区分	H 2 4 年度	H 2 5 年度	H 2 6年度	H 2 7 年度
	(回)	(回)	(回)	(回)
各種環境測定業務	2 8	2 8	2 8	2 8
受水槽、貯水槽、汚水 槽等清掃業務	5	5	5	5
害虫防駆除及び消毒作 業	1 4	1 4	1 4	1 4
空調用エアフィルター 定期清掃業務	4	4	4	4
清掃用モップ等の交換	1 4 7	1 4 8	1 4 9	1 5 2

^{※*}は単価契約であり、実施回数は延べ回数である。

3 民間事業者による創意工夫

(1) 中短期修繕計画の作成による設備の保全

保守管理業務の実施結果や過去の修繕履歴等を積み上げ、今後2~3年で必要となる修繕事項を抽出し、中短期修繕計画を作成。修繕項目ごとに、緊急度や危険度、重

要度を考慮して作成されており、委託者と情報共有を適宜行いながら、必要な修繕を確実に実施することができ、機器の故障前に効果的に予防保全ができた。

(2) 逆洗の回数削減

室内水泳場の逆洗作業を毎月1回程度減らし、毎月約90㎡の水を節約するもの。 実施に当たっては、渋谷区プール条例施行規則に基づいた水質は確保し、濾過機内の 汚れを適宜確認しながら作業を行うことで、水道水の節約ができた。

(3) エネルギー管理士による指導

委託者にて、設備運転監視員にエネルギー管理士を配置し、電気機械設備の効率的な運転管理を行うことで、無駄な運転を防止でき、年間を通じてCO2排出量削減につなげることができた。

4 実施経費の状況 (平成24年度から平成27年度)

(1) 対象公共サービスの実施に要した経費

① 実施経費(税抜)

区分	H 2 4 年度	H 2 5 年度	H 2 6 年度	H 2 7 年度
総価分	119, 133, 525 円	117, 156, 605 円	118, 832, 755 円	128, 338, 581 円
単価分	18, 537, 451 円	19, 056, 727 円	20, 991, 699 円	19, 967, 603 円
合計	137, 670, 976 円	136, 213, 332 円	139, 824, 454 円	148, 306, 184 円

※平成25年度及び平成26年度は施設整備工事実施により室内水泳場を休業しているため、経費の比較としては、平成24年度及び平成27年度のみで行うこととする。

②実施経費(屋内水泳場収入に係るインセンティブ支払い)

業務水準書の下記規定に基づき、民間事業者に支払いを実施した。

「屋内水泳場における料金設定については、民間事業者の提案に基づき設定するものとし、JSCと民間事業者の協議の上、変更できるものとする。収入はJSCに帰属し、民間事業者は、契約書に定める委託費により運営を行う。ただし、基準額(過年度の平均収入となる66,285千円(税抜))を超える収入が得られた場合には、その超過金額の50%をJSCが民間事業者に追加で支払う。」

変更要因	金額の増減(単位:円、税抜)			
发史安 囚	H 2 4 年度	H 2 5 年度	H 2 6 年度	H 2 7 年度
屋内水泳場収入に係る	7, 344, 476	5, 833, 295	7, 829, 066	8, 355, 987
インセンティブ支払い	7, 344, 470	J, 0JJ, 29J	7, 029, 000	0, 333, 901

(2) 従来の実施に要した経費との比較

① 経費の変動要因

ア 従来(H17年)の契約からの対象業務範囲変更

競争性確保の観点から、専門性の高い般廃棄物処理業務を除外した。また、民間 事業者の創意工夫を発揮しやすいよう、室内水泳場の教室運営を業務に追加した。

その他として、清掃用床モップ等交換作業や室内水泳場で使用する次亜塩素酸ソ ーダの発注業務を本業務に組み入れたことによる純増がある。

	金額の増減		
変更要因	(単位:円、税抜)		
	H 2 4 年度	H 2 7 年度	
一般廃棄物処理業務	△829, 910	△1, 065, 082	
室内水泳場の教室等実施(指導員)	6, 996, 000	6, 996, 000	
その他(清掃用フロアーモップ等交換作業)	380, 000	380, 000	
次亜塩素酸ソーダの購入	508, 200	508, 200	
合 計 ①	7, 054, 290	6, 819, 118	

イ 変更契約

施設・設備の老朽化対策及び利便性・安全性の向上のための改修工事等の実施により、施設・設備等に変更が生じ、変更契約を行った。

変更要因	金額の増減(単位:円、税抜)		
发史安 囚	H 2 4 年度	H 2 7 年度	
国立競技場施設整備工事(国立代々木競技場			
受変電設備及び非常用発電機設備改修工事)	6 676 600	0 207 400	
実施に伴い、更新対象設備の保守点検契約の	6, 676, 600	8, 387, 400	
追加等			
国立競技場施設整備工事(国立代々木競技場			
受変電設備及び非常用発電機設備改修工事)	_	508, 080	
完了に伴い、更新対象設備の保守点検契約の		000, 000	
追加等			
国立競技場施設整備工事(国立代々木競技場			
内部及び環境整備その他工事)他工事1件の	_	△4, 815, 000	
実施に伴い、更新対象設備の保守点検契約の		24, 013, 000	
解除等			
国立競技場施設整備工事(国立代々木競技場			
内部及び環境整備その他工事)他工事1件の			
実施に伴い、警備、清掃、設備運転監視業務	_	6, 472, 720	
等契約の見直し、消費税率変更に伴う水泳場			
インセンティブ基準額の変更			

有料駐車場の管理面積が増大し、条件変更が		
生じたこと、警備業務内容の一部追加が生じ	_	4, 377, 366
たため		
フロン類の使用の合理化及び管理の適正化に		
関する法律施行に基づき、対象機器の簡易点	_	417, 000
検や定期点検実施のため		
合 計 ②	6, 676, 600	15, 347, 566

ウ 単価契約に係る補正

本施設では、施設の稼働状況や入場者数によって、業務量が大きく変化する業務 (体育器具及び用具整理整頓作業等)や清掃業務など)が含まれており、単価契約 としている。内訳は以下のとおり。

【単価契約に係る内訳及び業務量補正】

a. 平成24年度補正額

区分	H17 年度	H24 年度	H24 年度	業務量調整
区 万	稼動日数	稼動日数	支払額	済み額
第一体育館	296日	326日	11, 849, 562 円	10, 759, 111 円
体育器具及び				
用器具整頓業			237, 660 円	215, 789 円
務				
臨時警備業務			506, 159 円	459, 580 円
大会清掃業務			11, 105, 743 円	10, 083, 742 円
第二体育館	236日	312日	7, 047, 607 円	5, 330, 882 円
体育器具及び				
用器具整頓業			932, 000 円	704, 974 円
務				
臨時警備業務			985, 280 円	745, 276 円
大会清掃業務			5, 130, 327 円	3, 880, 632 円
会議室	1,239h	877h	572, 280 円	808, 500 円
大会清掃業務			572, 280 円	808, 500 円
合 計			19, 469, 449 円	16, 898, 493 円

[※]会議室のみ稼働時間(h)にて表記

※業務量調整済額 H24年支払額×(H17年度稼動日数/H24年度稼動日数)

[※]平成22年度(平成22年4月)より会議室が新たに4室設置され、5室となった。 【業務量調整額】

b. 平成27年度補正額

区分	H17 年度	H27年度	H27 年度	業務量調整
	稼動日数	稼動日数	支払額	済額
第一体育館	296日	329日	14, 112, 410 円	12, 696, 878 円
体育器具及び				
用器具整頓業			1, 099, 760 円	989, 450 円
務				
臨時警備業務			764, 790 円	688, 079 円
大会清掃業務			12, 247, 860 円	11, 019, 351 円
第二体育館	236日	3 1 1日	5, 413, 800 円	4, 108, 221 円
体育器具及び				
用器具整頓業			256, 300 円	194, 491 円
務				
臨時警備業務			0 円	0 円
大会清掃業務			5, 157, 500 円	3, 913, 730 円
会議室	1,239h	4, 543h	441, 393 円	120, 380 円
大会清掃業務			441, 393 円	120, 380 円
合 計			19, 967, 603 円	16, 925, 481 円

- ※会議室のみ稼働時間(h)にて表記
- ※平成22年度(平成22年4月)より会議室が新たに4室設置され、5室となった。
- ※平成26年度(平成26年4月)より会議室が1部屋減り4室となった。

【業務量調整額】

※業務量調整済額 H27年支払額×(H17年度稼動日数/H27年度稼動日数)

③ 平成17年度と補正後平成24年度及び補正後平成27年度の経費比較

区分	H 1 7 年度	H 2 4年度	H 2 7 年度
総価分	_	119, 113, 525 円	128, 338, 581 円
補正ア		△7, 054, 290 円	△6,819,118円
補正イ	_	△6, 676, 600 円	△15, 347, 566 円
単価分(補正ウ)	_	16, 898, 493 円	16, 925, 481 円
合計	167, 081, 000 円	122, 281, 128 円	123, 097, 378 円

※実施経費のうち、「屋内水泳場収入に係るインセンティブ支払い」については、委託業者の営業努力による収入増に関する支出となるため、従来経費との比較対象としていない。

※平成24・27年度平均

(122, 281, 128円+123, 097, 378円)/2

= 122, 689, 253円

第2期経費(平成24年度及び平成27年度平均)について平成17年度の業務量にあわせて補正した場合においても約44,391千円(26.6%)の経費削減を達成したと評価できる。

- 5 評価委員会への報告内容及び評価委員会での意見
- (1)報告内容等

上記1~4のとおり

(2)意見等

- 今後は障がい者アスリートへの対応が必要なことから、それに伴う保守・管理コストについても検討していくことが必要。
- ●施設の老朽化に伴い保守・管理コストが増えていくため、コストを抑えながら効果的に実施するための方法を検討することが必要。
- 民間事業者の提案により逆洗の回数を減らしているが、水質は問題ないのか。(回答) 定期的に水質を確認しており、問題ない。
- 事業実施における経費削減は重要であるが、一方でサービスの質を保つことも大切であり、両者のバランスを取りながら実施することが必要。
- 民間事業者のノウハウ活用のためインセンティブは有効であるが、基準額の設定に は十分な検討が必要。

6 総評

サービスの質については、実施要項に定める水準を確保しているほか、中短期修繕計画の作成による修繕の効果的な実施や逆洗の回数減による水の節減など民間の創意工夫による改善もなされており、アンケート調査による利用者の満足度の結果も良好であったことから、事業全体の評価としては、全般的に円滑な業務遂行が行われたと評価できる。

経費については、民間競争入札導入前の従前事業と比べ、コスト削減を達成している ほか、屋内水泳場においては収入に対するインセンティブを導入することにより、従来 よりも多くの収入を得ることができ、評価することが出来る。

7 今後の事業

- (1) 本事業における全体の実施状況は以下の通りである。
 - ① 実施期間中に、受託民間事業者が業務改善指示等を受けた事実、業務に係る法令違

反行為等を行った実績はない。

- ② 当センターにおいて、外部有識者(地方公共団体監査委員、民間企業監査役)を含む独立行政法人日本スポーツ振興センター民間競争入札評価委員会を設置し、毎年度、実施状況についてチェックを受けている。
- ③ 本事業の開札において応札者は2者(第1期目は1者)あり、競争性が確保されている。
- ④ 対象公共サービスの確保されるべき質に係る達成目標について、目標を達成している。
- ⑤ 従来経費と実施経費とを比較した結果、約44,391千円、26.6%を削減し 節減効果を上げている。
- (2) 前述のとおり、本事業については、市場化テストを終了する基準を満たしており、 良好な実施結果を得られていることから、今後の事業に当たっては、市場化テスト を終了し、当センターの責任において行うこととしたい。
- (3) 市場化テスト終了後においても、これまで官民競争入札等監理委員会における審議を通じて厳密にチェックされてきた公共サービスの質、実施期間、入札参加資格、入札手続き及び情報開示に関する事項等を踏まえた上で、第三者チェック機能を維持し、引き続き法の趣旨に基づき公共サービスの質の向上、コストの削減等を図る努力をしてまいりたい。

なお、今後は、2020年東京オリンピック・パラリンピック競技大会に向けた準備として、大規模な耐震改修工事を予定しており、当該業務内容の大幅な変更が想定されており適切に対応していく必要がある。

別紙 アンケートによる満足度調査

【対象施設】

国立代々木競技場(室内水泳場)

【確保すべき対象公共サービスの質】

利用者に対し、各年度2回、アンケートによる満足度調査を実施し、平均80%以上の回答者から「満足」「やや満足」の回答を得る。

平成24年度

【第1回調査】

【第2回調査】

(1) 実施時期: 平成24年9月1日(土) ~ 9月30日(日)

(1) 実施時期: 平成25年2月1日(金)~2月28日(木)

(2)回収率:	86.0% (回答数:258村	枚/配付数:3	300枚)				(2)回収率:71.3%(回答数:214枚/配付数:300枚)												
区分				第 1	□					第2	2 回		年間平均							
	' }	回答数	満足度 満足・やも					回答数	満足度					回答数	満足度				満足・やや	
		凹合数 	満足	やや満足	やや不満	不満	満足の割合	凹合奴	満足	やや満足	やや不満	不満	満足の割合	凹合数	満足	やや満足	やや不満	不満	満足の割合	
【設問1】受	【設問1】受付スタッフの対応はいかがですか?																			
室内水泳場	人数	254人	170人	77人	6人	1人	247人	213人	145人	61人	6人	1人	206人	467人	315人	138人	12人	2人	453人	
主內小小场	率	-	66. 9%	30. 3%	2. 4%	0. 4%	97. 2%	-	68. 1%	28. 6%	2. 8%	0. 5%	96. 7%	-	67. 5%	29. 6%	2. 6%	0. 4%	97. 0%	
【設問2】施	設の清掃は	行き届いてい	ますか?																	
室内水泳場	人数	254人	96人	104人	45人	9人	200人	211人	87人	84人	32人	8人	171人	465人	183人	188人	77人	17人	371人	
土山小小小物	率	_	37. 8%	40. 9%	17. 7%	3. 5%	78. 7%	_	41. 2%	39. 8%	15. 2%	3. 8%	81. 0%	_	39. 4%	40. 4%	16. 6%	3. 7%	79. 8%	

※設問によって未回答者がいるため、回答枚数と回答数は一致しない。

平成25年度

【第1回調査】

【第2回調査】

(1) 実施時期: 平成25年6月15日(土) ~ 6月30日(日)

(1) 実施時期: 平成25年12月2日(月)~ 12月23日(月)

(2)回収率:68.1%(回答数:220枚/配付数:323枚)

(2)回収率: 79.1%(回答数:258枚/配付数:326枚)

(=) = 177			N/ H013 XX	1547				(=)		— — — — — — — — — —	N/ H0133X	1247							
				第1	1 回					第 2	2 回		年間平均						
区分		同体粉	満足度満足・					回答数		満足	2度		満足・やや	□ / #L		満足	2度		満足・やや
		回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	満足の割合	凹合致	満足	やや満足	やや不満	不満	満足の割合	回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	満足の割合
【設問1】受付スタッフの対応はいかがですか?																			
室内水泳場	人数	251人	176人	69人	5人	1人	245人	219人	156人	62人	1人	0人	218人	470人	332人	131人	6人	1人	463人
至內小冰場	率	-	70. 1%	27. 5%	2. 0%	0. 4%	97. 6%	_	71. 2%	28. 3%	0. 5%	0.0%	99. 5%	_	70. 6%	27. 9%	1. 3%	0. 2%	98. 5%
【設問2】施	設の清掃は	行き届いてい	ますか?																
室内水泳場	人数	256人	122人	96人	33人	5人	218人	220人	92人	102人	26人	0人	194人	476人	214人	198人	59人	5人	412人
	率	_	47. 7%	37. 5%	12. 9%	2. 0%	85. 2%	-	41. 8%	46. 4%	11. 8%	0. 0%	88. 2%	_	45. 0%	41.6%	12. 4%	1. 1%	86. 6%

[※]設問によって未回答者がいるため、回答枚数と回答数は一致しない。

平成26年度

【第1回調査】

【第2回調査】

(1) 実施時期: 平成26年6月1日(日)~6月30日(月)

(1) 実施時期: 平成27年2月1日(日)~2月25日(水)

(2)回収率:73.3%(回答数:302枚/配付数:412枚)

(2)回収率:60.1%(回答数:221枚/配付数:368枚)

		第1回								第2	2 🛽			年間平均						
区	分	回答数	満足度満足				満足・やや	回答数	満足度				満足・やや	回答数	満足度				満足・やや	
		凹合致	満足	やや満足	やや不満	不満	満足の割合	凹合数	満足	やや満足	やや不満	不満	満足の割合	凹古奴	満足	やや満足	やや不満	不満	満足の割合	
【設問1】受	【設問1】受付スタッフの対応はいかがですか?																			
室内水泳場	人数	300人	184人	112人	4人	0人	296人	220人	144人	65人	8人	3人	209人	520人	328人	177人	12人	3人	505人	
主內小小场	率	-	61. 3%	37. 3%	1. 3%	0. 0%	98. 7%	_	65. 5%	29. 5%	3. 6%	1. 4%	95. 0%	_	63. 1%	34. 0%	2. 3%	0. 6%	97. 1%	
【設問2】施	設の清掃は行	行き届いてい	ますか?										-	-					-	
室内水泳場	人数	301人	128人	124人	40人	9人	252人	220人	78人	100人	34人	8人	178人	521人	206人	224人	74人	17人	430人	
至內小水場	率	_	42. 5%	41. 2%	13. 3%	3. 0%	83. 7%	_	35. 5%	45. 5%	15. 5%	3. 6%	80. 9%	_	39. 5%	43. 0%	14. 2%	3. 3%	82. 5%	

[※]設問によって未回答者がいるため、回答枚数と回答数は一致しない。

平成27年度

【第1回調査】

【第2回調査】

(1) 実施時期: 平成27年9月1日(火) ~ 9月30日(水)

(1) 実施時期: 平成28年2月1日(月)~2月29日(月)

(2)回収率:60.4%(回答数:163枚/配付数:270枚)

(2)回収率:52.8%(回答数:152枚/配付数:288枚)

				第 1	回					第2	2 回		年間平均						
区分		回答数	満足度満足・や					回答数		満只	足度		満足・やや	回答数	満足度				満足・やや
		凹合致	満足	やや満足	やや不満	不満	満足の割合	凹合致	満足	やや満足	やや不満	不満	満足の割合	凹合奴	満足	やや満足	やや不満	不満	満足の割合
【設問1】受付スタッフの対応はいかがですか?																			
室内水泳場	人数	162人	107人	55人	0人	0人	162人	150人	101人	45人	2人	2人	146人	312人	208人	100人	2人	2人	308人
主的小小场	率	_	66. 0%	34. 0%	0. 0%	0. 0%	100.0%	_	67. 3%	30. 0%	1. 3%	1. 3%	97. 3%	_	66. 7%	32. 1%	0. 6%	0. 6%	98. 7%
【設問2】施	設の清掃は	行き届いてい	ますか?				•						-	-					
室内水泳場	人数	160人	70人	68人	19人	3人	138人	151人	56人	76人	18人	1人	132人	311人	126人	144人	37人	4人	270人
王四小冰场	率	_	43. 8%	42. 5%	11. 9%	1. 9%	86. 3%	_	37. 1%	50. 3%	11. 9%	0. 7%	87. 4%	_	40. 5%	46. 3%	11. 9%	1. 3%	86. 8%

[※]設問によって未回答者がいるため、回答枚数と回答数は一致しない。